



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE ADMINISTRAȚIE ȘI MANAGEMENT PUBLIC
Piața Romană, nr. 6, sector 1, București
Telefon: 021.319.19.00/01, interior 552 sau 553
www.famp.ase.ro

PROIECT DE PRACTICĂ

Numele și prenumele studentului:

Programul de studii universitare de licență: *ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ*

An universitar:

Anul de studiu: III, Grupa

Forma de învățământ: Cu frecvență

Limba de predare: Română

Cadrul didactic supervisor:



OBIECTIVUL Stagiului de practică este să servească drept **BAZĂ PENTRU REALIZAREA PĂRȚII APLICATIVE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ**. În acest sens, structura lui va urma îndeaproape structura părții aplicative a lucrării de licență specifică domeniului Administrație Publică.

PROIECTUL DE PRACTICĂ va avea, în mod obligatoriu, următorul conținut:

Secțiunea I: Prezentarea instituției partenere de practică

- 1.1. Denumirea instituției, profil, obiect de activitate profesională;
- 1.2. Cadrul legal; Minister coordonator (dacă este cazul);
- 1.3. Obiectivele fundamentale urmărite pe următorii doi ani;
- 1.4. Modalitățile de organizare a activității în cadrul instituției analizate (structura organizatorică și prezentarea succintă atribuțiilor fiecărui compartiment);
- 1.5. Prezentarea resurselor umane ale instituției (pe categorii de vârste, funcții - de conducere, de execuție, vechime etc.).
- 1.6. Particularități privind finanțarea instituției (surse de venit și structura cheltuielilor pentru ultimii trei ani – TABEL!!!);

Secțiunea II: Contribuții personale (Cercetare într-un anumit domeniu, sector de activitate sau instituție)

2.1. Scopul cercetării (obiectivul general al cercetării)

EXEMPLU: Să spunem că realizăm o lucrare de licență pe tema **IMPACTUL DIGITALIZĂRII ASUPRA EFICIENȚEI ÎN PRIMĂRIA SECTORULUI 2**. Scopul cercetării ar fi *Analiza modului în care digitalizarea impactează eficiența în sectorul public, particularizând pe Primăria Sectorului 2.*

2.2. Obiectivele cercetării (obiectivele specifice)

EXEMPLU: Păstrând tema, obiectivele cercetării ar putea fi:

- *Determinarea gradului actual de digitalizare la nivelul Primăriei Sectorului 2 (este nivelul de digitalizare al activității primăriei sectorului 2 scăzut, mediu, înalt? Cum anume operaționalizăm aceste diferențe de nivel? Ce constituie un nivel de digitalizare scăzut, mediu sau ridicat într-o primărie și unde se situează Primăria Sectorului 2 [putem compara fie cu un standard ideal de digitalizare sau cu exemple concrete de primării din alte orașe]);*
- *Determinarea gradului de îndeplinire ale principalelor atribuții și îndatoriri ale primăriei față de cetățeni (Care sunt principalele atribuții ale primăriei – formulați o lista de atribuții. Folosind fie o scală de la 1 la 10 sau una*



de tipul nesatisfăcător, satisfăcător, bine, foarte bine, excelent, *evaluați performanța primăriei pe fiecare componentă*);

- *Determinarea modalităților în care digitalizarea poate influența pozitiv rezultatele primăriei și a acțiunilor necesare pentru obținerea acestor efecte*

2.3. Ipotezele SAU întrebările de cercetare

EXEMPLU DE IPOTEZE:

- *Un grad crescut de digitalizare duce la o mai rapidă și mai satisfăcătoare realizare a responsabilităților primăriei;*
- *Cetățenii sunt mai satisfăcuți de activitatea primăriei când gradul de digitalizare și cel al alfabetismului digital sunt la niveluri înalte;*
- *CU CÂT crește gradul de digitalizare al instituției publice CU ATÂT crește satisfacția angajaților / beneficiarilor instituției respective;*
- *DACĂ cresc investițiile în programe de training pentru personalul instituției publice, ATUNCI va crește nivelul de calitate al muncii prestate de acest personal.*

EXEMPLU DE ÎNTREBĂRI DE CERCETARE (NU SUNT ÎNTREBĂRILE CHESTIONARULUI!!!):

- *Care este gradul de digitalizare al Primăriei Sectorului 2?*
- *Care este nivelul de alfabetism digital al personalului PS 2?*
- *În ce măsură fac tehnologiile digitale parte din modul de gestionare și soluționare de către PS 2 a responsabilităților pe care le are față de cetățeni?*
- *Sunt programele software folosite de către PS 2 la zi comparativ cu standardul în domeniul administrației publice?*

2.4. Descrierea instrumentelor de cercetare

Odată cunoscute obiectivele, ipotezele, întrebările de cercetare, ce metode vom folosi pentru culegerea datelor și de ce considerăm aceste metode ca fiind cele mai potrivite dat fiind specificul temei noastre de cercetare?

Exemple de posibile instrumente:

- **Analiza documentelor / rapoartelor** cu care lucrează instituția (de la hotărârile de Consiliu Local aprobate de primar până la fișele de post, rapoarte de cheltuieli trimestriale / anuale, etc.);
- **Interviuri structurate / semistructurate** (vor trebui transcrise și anexate în partea de Anexe ale lucrării de practică și va fi nevoie de detalierea grilei de interviu);



- **Chestionare;**
- **Metoda observației participative / neparticipative** (dacă o aplicați, este nevoie de grila de observație pe baza căreia se desfășoară observația);
- **Focus grup-uri** (aici trebuie grila de topic-uri și eventuale întrebări la fiecare topic folosită de moderatorul de focus-grup).

2.5. Eșantionarea

- Care sunt persoanele pe care se vor aplica instrumentele de cercetare (dacă este cazul)?
- S-a folosit vreo metodă de eșantionare? Dacă da, care?
- Care este gradul de reprezentativitate al acestui eșantion pentru subiectele cercetate? Este el reprezentativ sau ar trebui să fie mai mare pentru a asigura o mai bună validitate a rezultatelor cercetării?

Secțiunea III. Structura instrumentelor de cercetare

- Prezentarea chestionarului / ghidului de interviu / ghidului de focus grup / alte instrumente folosite.

Secțiunea IV. Următorii pași

- Se vor detalia următoarele acțiuni pe care studentul le va întreprinde pentru definitivarea cercetării și finalizarea lucrării de licență.
- Se poate vorbi, printre altele, despre: modalitățile de prelucrare a datelor și posibile concluzii și rezultate așteptate.

Secțiunea V: Bibliografie (format APA)