**CAIETUL DE PRACTICĂ**

Numele și prenumele studentului: ……………………………….

Programul de studii universitare de licență: *ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ*

An universitar: ...........

Anul de studiu: III, Grupa ……

Forma de învățământ: Cu frecvență

Limba de predare: Română

Cadrul didactic supervizor: ……………………………………..

# I. COORDONATELE STAGIULUI DE PRACTICĂ

## **1. Organizația în care se realizează stagiul de practică**

Denumire ......................................................................................................................

Sediul social .................................................................................................................

Punct de lucru.............................................................................................................

**2. Tutorele desemnat**

Numele și prenumele ………………………………………………..

Funcția deținută de tutore: …………………………………………..

# 3. Modulul de pregătire: Administrație și managementul instituțiilor publice

## **4. Perioada de desfășurare**

De la: ................................ până la:..............................

**5. Durata totală obligatorie a stagiului de practica: 56 de ore**

## **6. Departamentul în care se realizează stagiul de practică (dacă este cazul)**

...............................................................................................................................

# II. COMPETENȚE EXERSATE:

## **Competențe profesionale**

## Comunicarea orală și scrisă a unor mesaje structurate referitoare la o problemă dată de specialitate;

## Aplicarea instrumentelor strategice pentru dezvoltarea instituțională.

## **III. JURNALUL DE PRACTICĂ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. crt.** | **ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE PE PERIOADA STAGIULUI DE PRACTICĂ** | **Data** | **Intervalul orar** | **Număr ore alocate activității** | **Descrierea succintă a activităților desfășurate / documente consultate sau elaborate /** **observații** |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |
| …. | ………………….. | …… | …… | …… | ………………………… |
| Total ore desfășurate |  |  | 56h |  |

**IV. PROIECTUL DE PRACTICĂ:**

**STRUCTURA PROIECTULUI DE PRACTICĂ**

**Anul III, PROGRAMUL DE LICENȚĂ ”ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ”**

**OBIECTIVUL Stagiului de practică este să servească drept BAZĂ PENTRU REALIZAREA PĂRȚII APLICATIVE A LUCRARII DE LICENȚĂ. În acest sens, structura lui va urma îndeaproape structura părții aplicative a lucrării de licență specifică domeniului Administrație Publică.**

**PROIECTUL DE PRACTICĂ va avea, în mod obligatoriu, următorul conținut:**

**Secțiunea I: Prezentarea instituției partenere de practică**

1.1. Denumirea instituției, profil, obiect de activitate profesională;

1.2. Baza legală de înființare; Minister coordonator (dacă este cazul);

1.3. Legislația pe baza căreia își desfășoară activitatea;

1.4. Obiectivele fundamentale urmărite pe următorii doi ani;

1.5. Contract de management, clauze, părți contractante (dacă este cazul);

1.6. Modalitățile de organizare a activității în cadrul instituției analizate (structura organizatorică și prezentarea succintă atribuțiilor fiecărui compartiment);

1.7 Sursele de finanțare. Nivelul și structura cheltuielilor și a veniturilor instituției analizate în ultimii doi ani;

1.8 Prezentarea resurselor umane ale instituției (pe categorii de vârste, funcții - de conducere, de execuție, vechime etc.).

**Secțiunea II: Contribuții personale *(Cercetare într-un anumit domeniu, sector de activitate sau instituție)***

**2.1. Scopul cercetării (obiectivul general al cercetării)**

*EXEMPLU: Să spunem că realizăm o lucrare de licență pe tema IMPACTUL DIGITALIZĂRII ASUPRA EFICIENȚEI ÎN PRIMĂRIA SECTORULUI 2. Scopul cercetării ar fi Analiza modului în care digitalizarea impactează eficiența în sectorul public, particularizând pe Primăria Sectorului 2.*

**2.2. Obiectivele cercetării (obiectivele specifice)**

*EXEMPLU: Păstrând tema, obiectivele cercetării ar putea fi:*

* *Determinarea gradului actual de digitalizare la nivelul Primăriei Sectorului 2 (este nivelul de digitalizare al activității primăriei sectorului 2 scăzut, mediu, înalt? Cum anume operaționalizăm aceste diferențe de nivel? Ce constituie un nivel de digitalizare scăzut, mediu sau ridicat într-o primărie și unde se situează Primăria Sectorului 2 [putem compara fie cu un standard ideal de digitalizare sau cu exemple concrete de primării din alte orașe)];*
* *Determinarea gradului de îndeplinire ale principalelor atribuții și îndatoriri ale primăriei față de cetățeni (Care sunt principalele atribuții ale primăriei – formulați o lista de atribuții. Folosind fie o scală de la 1 la 10 sau una de tipul nesatisfăcător, satisfăcător, bine, foarte bine, excelent, evaluați performanța primăriei pe fiecare componentă);*
* *Determinarea modalităților in care digitalizarea poate influenta pozitiv rezultatele primăriei si a acțiunilor necesare pentru obținerea acestor efecte*
	1. **Ipotezele SAU întrebările de cercetare**

*EXEMPLU DE IPOTEZE:*

* *Un grad crescut de digitalizare duce la o mai rapidă si mai satisfăcătoare realizare a responsabilităților primăriei;*
* *Cetățenii sunt mai satisfăcuți de activitatea primăriei când gradul de digitalizare și cel al alfabetismului digital sunt la niveluri înalte;*
* *CU CÂT crește gradul de digitalizare al instituției publice CU ATÂT crește satisfacția angajaților / beneficiarilor instituției respective;*
* *DACĂ cresc investițiile în programe de training pentru personalul instituției publice, ATUNCI va crește nivelul de calitate al muncii prestate de acest personal.*

*EXEMPLU DE ÎNTREBĂRI DE CERCETARE (NU SUNT ÎNTREBĂRILE CHESTIONARULUI!!!):*

* *Care este gradul de digitalizare al Primăriei Sectorului 2?*
* *Care este nivelul de alfabetism digital al personalului P.S.2?*
* *În ce măsura fac tehnologiile digitale parte din modul de gestionare și soluționare de către P.S.2 a responsabilităților pe care le are față de cetățeni?*
* *Sunt programele software folosite de către P.S. 2 la zi comparativ cu standardul în domeniul administrației publice?*
	1. **Descrierea instrumentelor de cercetare**

Odată cunoscute obiectivele, ipotezele, întrebările de cercetare, ce metode vom folosi pentru culegerea datelor și de ce considerăm aceste metode ca fiind cele mai potrivite dat fiind specificul temei noastre de cercetare?

Exemple de posibile instrumente:

* **Analiza documentelor / rapoartelor** cu care lucrează instituția (de la hotărârile de Consiliu Local aprobate de primar până la fișele de post, rapoarte de cheltuieli trimestriale / anuale, etc.);
* **Interviuri structurate / semistructurate** (vor trebui transcrise și anexate în partea de Anexe ale lucrării de practică și va fi nevoie de detalierea grilei de interviu);
* **Chestionare;**
* **Metoda observației participative / neparticipative** (dacă o aplicați, este nevoie de grila de observație pe baza căreia se desfășoară observația);
* **Focus grup-uri** (aici trebuie grila de topic-uri și eventuale întrebări la fiecare topic folosită de moderatorul de focus-grup).
	1. **Eșantionarea**
* Care sunt persoanele pe care se vor aplica instrumentele de cercetare (dacă este cazul)?
* S-a folosit vreo metodă de eșantionare? Dacă da, care?
* Care este gradul de reprezentativitate al acestui eșantion pentru subiectele cercetate? Este el reprezentativ sau ar trebui să fie mai mare pentru a asigura o mai bună validitate a rezultatelor cercetării?
	1. **Analiza datelor**

După culegerea completă a datelor prin intermediul instrumentului de cercetare, trebuie trecut la analiza datelor folosind metodele statistice de prelucrare cunoscute. Scopul aici nu este încă să validăm sau să invalidăm ipotezele cu care am plecat la drum, ci doar să descifrăm ce ne spun datele.

Atenție deosebită dacă faceți o analiză a Strategiei unei organizații publice. Aici este partea proiectului de practică / a lucrării de licență unde faceți acest demers. Analiza strategiei nu presupune eșantionare, dar presupune acces la documentul / documentele oficiale în care este consemnată strategia și modul ei de implementare.

Când analizați strategia este bine să se verifice trecerea de la teorie la practică: în ce măsură obiectivele prezente în strategie se regăsesc concretizate într-un plan de acțiune? Și în ce măsură este planul de acțiune efectiv executat? Este planul de acțiune o realitate concretă, măsurabilă în care angajații sunt angrenați (exemple) sau sunt doar cuvinte și bullet-point-uri pe o hârtie undeva, dar nimeni nu știe exact care sunt obiectivele și care sunt responsabilitățile lor vizavi de îndeplinirea acestora?

* 1. **Interpretarea datelor**

Odată datele analizate temeinic, vine și vremea să răspundem la întrebările lansate sau să validăm / invalidăm ipotezele cu care am plecat la drum.

* Ce ne spun datele despre soliditatea ipotezelor noastre? Rămân ele în picioare sau realitatea le infirmă?
* Dar despre ipotezele de cercetare? Avem date suficiente să răspundem la ele, sau ne mai trebuie date suplimentare pentru a răspunde la unele întrebări?

**2.8. Aspecte pozitive și negative rezultate în urma cercetării**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ASPECTE POZITIVE** | **CAUZE** | **EFECTE** |
| *
*
*
 | *
*
*
 |  |
| **ASPECTE NEGATIVE** | **CAUZE** | **EFECTE** |
| *
*
*
 | *
*
*
 |  |

**2.9. Concluziile cercetării**

În această parte se prezintă, într-o formă condensată, rezultatele cercetării.

* Ce ne-am propus să aflăm și care au fost răspunsurile la care am ajuns?
* La ce întrebări s-a putut răspunde și la care (încă) nu?
* Care ipoteze de cercetare au fost confirmate și care au fost infirmate?
* Care este ideea centrală cu care autorul își propune ca cititorii să rămână în urma parcurgerii lucrării?

**2.10. Limite ale Cercetării**

Discutați eventuale limite ale cercetării – există motive care limitează validitatea cercetării? Dacă da, care sunt acestea și cum pot fi depășite?

* 1. **Contribuții Personale și Cercetări Viitoare**
* Care au fost elementele de originalitate / contribuțiile personale ale autorului în lucrarea de față?
* Există întrebări sau chiar direcții de cercetare noi ce au apărut în urma prezentei cercetări, care sunt acestea?
* Poate fi dezvoltată cercetarea actuală într-o cercetare mai amplă? În ce fel?

**Secțiunea III: Bibliografie (format APA)**

**Secțiunea IV: Anexe (dacă este cazul)**