



STRUCTURA PROIECTULUI ȘI A JURNALULUI DE PRACTICĂ

Anul III, PROGRAMUL DE LICENȚĂ ”ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ”

OBIECTIVUL Stagiului de practică este să servească drept BAZĂ PENTRU REALIZAREA PĂRȚII APLICATIVE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ. În acest sens, structura lui va urma îndeaproape structura părții aplicative a lucrării de licență specifică domeniului Administrație Publică.

Pe perioada stagiului de practică, studentul practicant va completa zilnic un **Jurnal de practică** care va trebui să conțină următoarele:

- Compartimentul în care își desfășoară activitatea;
- Data și intervalul orar de desfășurare a activității practice;
- Descrierea activităților efectuate;
- Documente elaborate sau consultate pentru culegerea informațiilor necesare elaborării proiectului de practică, informații ce vor avea în vedere următoarele aspecte:
 - instituția unde desfășoară stagiul de practică - direcțiile strategice ale instituției și politicile publice pe care le promovează, cadrul legal care guvernează activitatea instituției/organizației, modul de organizare și derulare a activității instituției;
 - sistemul de finanțare al instituției, surse de finanțare externe (dacă este cazul);
 - sistemul de relații publice, comunicare și transparență decizională, precum și modul de funcționare la nivelul instituției gazdă;
 - modul de reprezentare a instituției în relațiile externe.

Departamentul.....

Data	Intervalul orar	Descrierea activității	Documente consultate sau elaborate

Notă. Jurnalul va fi contrasemnat de către tutorele desemnat de instituția parteneră de practică.



Proiectul de practică va avea, în mod obligatoriu, următorul conținut:

Secțiunea I: Prezentarea instituției partenere de practică

- 1.1. Denumirea instituției, profil, obiect de activitate profesională;
- 1.2. Baza legală de înființare; Minister coordonator (dacă este cazul);
- 1.3. Legislația pe baza căreia își desfășoară activitatea;
- 1.4. Obiectivele fundamentale urmărite pe următorii doi ani;
- 1.5. Contract de management, clauze, părți contractante (dacă este cazul);
- 1.6. Modalitățile de organizare a activității în cadrul instituției analizate (structura organizatorică și prezentarea succintă atribuțiilor fiecărui compartiment);
- 1.7. Sursele de finanțare. Nivelul și structura cheltuielilor și a veniturilor instituției analizate în ultimii doi ani;
- 1.8. Prezentarea resurselor umane ale instituției (pe categorii de vârste, funcții - de conducere, de execuție, vechime etc.).

Secțiunea a II-a: Contribuții personale – Cercetare într-un anumit domeniu, sector de activitate sau instituție

2.1. Scopul cercetării (obiectivul general al cercetării)

EXEMPLU: Să spunem că realizăm o lucrare de licență pe tema IMPACTUL DIGITALIZĂRII ASUPRA EFICIENȚEI ÎN PRIMĂRIA SECTORULUI 2. Scopul cercetării ar fi Analiza modului în care digitalizarea impactează eficiența în sectorul public, particularizând pe Primăria Sectorului 2.

2.2. Obiectivele cercetării (obiectivele specifice)

EXEMPLU: Păstrând tema, obiectivele cercetării ar putea fi:

- *Determinarea gradului actual de digitalizare la nivelul Primăriei Sectorului 2 (este nivelul de digitalizare al activității primăriei sectorului 2 scăzut, mediu, înalt? Cum anume operaționalizăm aceste diferențe de nivel? Ce constituie un nivel de digitalizare scăzut, mediu sau ridicat într-o primărie și unde se situează Primăria Sectorului 2 [putem compara fie cu un standard ideal de digitalizare sau cu exemple concrete de primării din alte orașe]);*



- *Determinarea gradului de îndeplinire ale principalelor atribuții și îndatoriri ale primăriei față de cetățeni (Care sunt principalele atribuții ale primăriei – formulați o lista de atribuții. Folosind fie o scală de la 1 la 10 sau una de tipul nesatisfăcător, satisfăcător, bine, foarte bine, excelent, evaluați performanța primăriei pe fiecare componentă);*
- *Determinarea modalităților în care digitalizarea poate influența pozitiv rezultatele primăriei și a acțiunilor necesare pentru obținerea acestor efecte*

2.3. Ipotezele / întrebările de cercetare

EXEMPLU:

- *Un grad crescut de digitalizare duce la o mai rapidă și mai satisfăcătoare realizare a responsabilităților primăriei;*
- *Cetățenii sunt mai satisfăcuți de activitatea primăriei când gradul de digitalizare și cel al alfabetismului digital sunt la niveluri înalte;*
- *Care este gradul de digitalizare al Primăriei Sectorului 2?*
- *Care este nivelul de alfabetism digital al personalului P.S.2?*
- *În ce măsură fac tehnologiile digitale parte din modul de gestionare și soluționare de către P.S.2 a responsabilităților pe care le are față de cetățeni?*
- *Sunt programele software folosite de către P.S. 2 la zi comparativ cu standardul în domeniul administrației publice?*

2.4. Descrierea instrumentelor de cercetare

Odată cunoscute obiectivele, ipotezele, întrebările de cercetare, ce metode vom folosi pentru culegerea datelor și de ce considerăm aceste metode ca fiind cele mai potrivite dat fiind specificul temei noastre de cercetare?

Exemple de posibile instrumente:

- Analiza documentelor / rapoartelor cu care lucrează instituția (de la hotărârile de Consiliu Local aprobate de primar până la fișele de post, rapoarte de cheltuieli trimestriale / anuale, etc.);
- Interviuri structurate / semistructurate (vor trebui transcrise și anexate în partea de Anexe ale lucrării de practică și va fi nevoie de detalierea grilei de interviu);
- Chestionare;



- Metoda observației participative / neparticipative (dacă o aplicați, este nevoie de grila de observație pe baza căreia se desfășoară observația);
- Focus grup-uri (aici trebuie grila de topic-uri și eventuale întrebări la fiecare topic folosită de moderatorul de focus-grup).

2.5. Eșantionarea

- Care sunt persoanele pe care se vor aplica instrumentele de cercetare (dacă este cazul)?
- S-a folosit vreo metodă de eșantionare? Dacă da, care?
- Care este gradul de reprezentativitate al acestui eșantion pentru subiectele cercetate? Este el reprezentativ sau ar trebui să fie mai mare pentru a asigura o mai bună validitate a rezultatelor cercetării?

2.6. Analiza datelor

După culegerea completă a datelor prin intermediul instrumentului de cercetare, trebuie trecut la analiza datelor folosind metodele statistice de prelucrare cunoscute. Scopul aici nu este încă să validăm sau să invalidăm ipotezele cu care am plecat la drum, ci doar să descifrăm ce ne spun datele.

Atenție deosebită dacă faceți o analiză a Strategiei unei organizații publice. Aici este partea proiectului de practică / a lucrării de licență unde faceți acest demers. Analiza strategiei nu presupune eșantionare, dar presupune acces la documentul / documentele oficiale în care este consemnată strategia și modul ei de implementare.

Când analizați strategia este bine să se verifice trecerea de la teorie la practică: în ce măsură obiectivele prezente în strategie se regăsesc concretizate într-un plan de acțiune? Și în ce măsură este planul de acțiune efectiv executat? Este planul de acțiune o realitate concretă, măsurabilă în care angajații sunt angrenați (exemple) sau sunt doar cuvinte și bullet-point-uri pe o hârtie undeva, dar nimeni nu știe exact care sunt obiectivele și care sunt responsabilitățile lor vizavi de îndeplinirea acestora?

2.7. Interpretarea datelor

Odată datele analizate temeinic, vine și vremea să răspundem la întrebările lansate sau să validăm / invalidăm ipotezele cu care am plecat la drum.

- Ce ne spun datele despre soliditatea ipotezelor noastre? Rămân ele în picioare sau realitatea le infirmă?
- Dar despre ipotezele de cercetare? Avem date suficiente să răspundem la ele, sau ne mai trebuie date suplimentare pentru a răspunde la unele întrebări?



2.8. Concluziile cercetării

În această parte se prezintă, într-o formă condensată, rezultatele cercetării.

- Ce ne-am propus să aflăm și care au fost răspunsurile la care am ajuns?
- La ce întrebări s-a putut răspunde și la care (încă) nu?
- Care ipoteze de cercetare au fost confirmate și care au fost infirmate?
- Care este ideea centrală cu care autorul își propune ca cititorii să rămână în urma parcurgerii lucrării?

2.9. Limite ale Cercetării

Discutați eventuale limite ale cercetării – există motive care limitează validitatea cercetării? Dacă da, care sunt acestea și cum pot fi depășite?

2.10. Contribuții Personale și Cercetări Viitoare

- Care au fost elementele de originalitate / contribuțiile personale ale autorului în lucrarea de față?
- Există întrebări sau chiar direcții de cercetare noi ce au apărut în urma prezentei cercetări, care sunt acestea?
- Poate fi dezvoltată cercetarea actuală într-o cercetare mai amplă? În ce fel?

Secțiunea a III-a: Bibliografie și Anexe